Почему усилили режим карантина?

Наша редакция взяла интервью у одного из ведущих экспертов-аналитиков страны заместителя директора Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан Санжара Валиева.

– С 10 июля по решению Специальной республиканской комиссии по борьбе с коронавирусом были вновь усилены карантинные ограничения. Этот шаг вызвал бурные обсуждения в СМИ, соцсетях. Кажется тех, кто еще не высказался по этому поводу практически не осталось. У людей естественно множество вопросов. Многие резонно опасаются потери работы, доходов, других трудностей, связанных с ограничениями.

Не могли бы Вы прокомментировать ситуацию, так сказать, разъяснить и дать свою оценку происходящему?

– Полностью соглашусь с Вами, что вопрос усиления карантинных ограничений действительно вызвал активные дискуссии. И мы видим все эти обсуждения, призывы «за» и «против», которые активно подогреваются так называемыми «экспертами». При этом зачастую, многие моменты трактуются ими однобоко или вовсе неверно. Для них главное красивый заголовок

и количество просмотров, «словить хайп» на этом. А суть происходящего, как правило мало кто разъясняет.

В действительности же есть некоторые аспекты, на которые я бы хотел обратить внимание. Поэтому давайте разбираться, что же на самом деле мы имеем.

Во-первых, усиление карантинного режима – это вынужденная мера. Решение принято не на пустом месте. Посмотрите на статистику роста заболевания. Если в мае среднесуточно регистрировали 51 случай, то в июне уже 163. С начала июля в день в среднем выявляется по 324 заразившихся. Выросло, к сожалению, и количество летальных исходов. При размышлениях «коронаскептиков» есть ли вирус и зачем все это следует обратить внимание на эту статистику.

Будем также объективны, что причиной новых заражений становится нередко беспечность самих людей. С ослаблением карантинного режима, многие просто расслабились, перестали соблюдать элементарные требования жизни в период эпидемии. «Масочный режим» почему-то превратился в ношение «масок на подбородке», про социальную дистанцию я уже не говорю.

Несмотря на четкие предписания относительно проведения свадеб, многие продолжали справлять их массово, приглашая больше сотни гостей. И что мы видим в итоге? Десятки потом оказывались или зараженными, или на карантине.

Поэтому в дискуссиях вокруг усиления карантинных ограничений есть и сторонники более жесткого подхода. Они настаивают, что ограничения не надо было снимать вообще. И у них есть своя правда. Поскольку одно из важнейших правил при пандемии – придерживаться условий карантина и самоизоляции. Тем более, когда вакцины нет, и неизвестно когда будет – единственный выход — это карантин. Люди должны воспринимать все это всерьез.

О важности соблюдения карантинных правил говорит введенное во многих странах жесткое наказание за их нарушение. В США, если человек нарушил обязательную самоизоляцию и заразил других, ему грозит штраф в размере 100 тысяч долларов или год в тюрьме. В период карантин за выход из дома в Испании без уважительной причины сумма штрафов варьировалась от 600 до 10,4 тысячи евро. Во Франции за систематический отказ от правил карантина полагался

арест до шести месяцев и штраф в размере 3,7 тысяч евро.

Второе, на чтобы хотел акцентировать внимание – новое усиление карантинного режима это не тотальный локдаун, как многие его пытаются представить. Суть всех этих ограничений максимально обезопасить население и прервать цепочки распространения вируса. Обратите внимание, сферы и отрасли, которых коснулись ограничения, все они связаны в основном с массовым скоплением людей.

Давайте посмотрим, кто приостановил свою работу: общественный транспорт, аттракционы в парках, вещевые рынки, фитнес залы, точки общепита, санатории, детсады, лагеря.

Говорить в этих условиях о приостановке экономики, массовых увольнениях, как минимум безответственно.

Подчеркну, масштабной приостановки экономики не произошло. Более того, Президент Мирзиёев на недавнем совещании четко поставил задачу к сентябрю перезапустить минимум 70% приостановленных предприятий, а к концу года – все.

Еще один важный момент. Рекомендация перевести сотрудников на «удаленную работу» не означает, что они потеряют зарплату или доход.

Работодатели сохраняют свои обязательства по выплатам зарплат. Надо отметить, что в период мартовского карантина, по данным социследований, большинство граждан сохранили свои рабочие места и источники доходов.

Не спорю, что под ударом остались работники отраслей, попавших под ограничения. Да, они в уязвимом положении, но они не в безвыходной ситуации. На примере зарубежного опыта, мы видим, что именно эти сферы активно осваивают онлайн пространство. Торговые точки активно переходят на электронную коммерцию, общепит все больше ориентируется на доставку еды и так далее.

Уже сейчас понятно, что короанвирус внес свои коррективы – привычки, обычный уклад жизни миллионов людей уже не будет прежним, и многое придется перестраивать. Как раз именно таким сферам как торговля, общепит, массовые развлечения придется и адаптироваться к новым условиям.

Кроме того, на все надо смотреть с разных точек зрения. Работа вещевых рынков, спортзалов, кафе и ресторанов несомненно важна, но они не выступают первоочередной необходимостью. Мне как простому гражданину, в первую очередь важно, что стабильно работают продуктовые магазины, аптеки, в них нет дефицита и цены не растут. Нам этого удалось избежать, в отличие от того, что мы видели во многих других странах, в том числе развитых.

К тому же добавлю, что у меня, как и у большинства обычных людей в предстоящие дни карантина будет меньше поводов для необязательных трат, таких как поход в кафе или абонемент в спортзал. То есть возможность избежать расходов на второстепенные нужды.

В-третьих, невозможно, конечно, обойти вопрос поддержки населения, который остро встал в это сложное время. По нему сейчас идет много спекуляций, различных вбросов.

Согласен, что вопрос действительно чувствительный, никто не ожидал такого развития событий, никто в мире. Естественно, что многие столкнулись с трудностями.

Но сразу же подчеркну, что государство не самоустранилось.

И утверждения отдельных псевдо-экспертов, что народ якобы не получает никакой помощи в кризис в корне необоснованно.

В отличие от них я буду говорить фактами. Самое главное не остались без внимания социально уязвимые слои.

Только в рамках общенародного движения «Саховат ва кўмак» 583 тысяч «бедных семей» была оказана материальная поддержка на сумму свыше 307 миллиардов сум.

Или возьмем в пример последнее решение Специальной республиканской комиссии о поддержке 120 тысяч семей, оказавшихся в затруднительном положении. Там представлен довольно широкий список тех, кто попадает под критерии и получит финансовую поддержку. На эти цели выделено 20 миллиардов сум.

В целях материальной поддержки 27 тысяч безработных граждан и выплат им пособий было направлено 10 миллиардов сум.

Не могу на этом фоне не отметить также дискуссии касательно единовременных выплат, практики «вертолетных денег». На мой взгляд, это тактический шаг, который в условиях Узбекистана будет безрезультативным. Наоборот, вливание этих денег лишь разгонит инфляцию и ухудшит общее положение.

Я убежден, что выбранный нами подход, основанный в первую очередь на адресной помощи, поддержке экономической активности и обеспечении людей работой, намного больше эффективен, чем разовые денежные выплаты всему населению.

Чтобы было понятно приведу несколько примеров. Недавно вышла информация, что за счет Фонда общественных работ по временной занятости трудоустроено около 230 тысяч безработных.

Кроме того, более 33 тысяч семей обеспечены занятостью за счет создания сельскохозяйственных кооперативов. Еще 3 тысяч безработных трудоустроены за счет субсидий на развитие предпринимательства.

Понимаете, мы в этом плане работаем на перспективу, создаются рабочие места, стимулируется бизнес, все это долгосрочные решения, а не тактические. Правительство не просто в оперативном порядке «тушит пожар», а решает системные проблемы.

И еще один важный момент, подобные разговоры приводят только к одному подогревают иждивенческие настроения. Можно годами сидеть, ругать государство и в то же время ждать, что оно все сделает за тебя. Но это очень опасный путь, опасный для дальнейшего развития страны.

Сегодня государством создаются все условия для активизации деятельности предпринимательства, реализуются различные программы занятости, переквалификации и переобучения, выдаются субсидии для открытия собственного дела. Просто этим надо уметь воспользоваться.

Более того, давая населению «не рыбу, а удочку», государство делает его более свободным, менее уязвимым и зависимым от себя. И это уже один из важных моментов на пути построения сильного гражданского общества.

Скажу также, что многочисленные домыслы и поиск какой-либо скрытой выгоды для государства от усиления карантинного режима просто нелепы. Наоборот, именно государство осознанно приняло на себя большинство экономических и финансовых издержек. Все это чтобы сдержать эпидемию, минимизировать ущерб для экономики.

Только на организацию лечения и проведение профилактических мероприятий было направлено 1,7 триллиона сум. Льготы и преференции, предоставленные правительством предпринимателям и гражданам составили в сумме почти 30 триллионов сумов.

В общем стоимость принятых мер оценивается в размере более 6,1 миллиардов долларов. Это

очень внушительная сумма на международном уровне.

И тем более неверно утверждать, что правительство пошло наиболее легким путем, вводя карантинный режим. Правительство не ограничилось его введением, а продолжало укреплять систему здравоохранения. Активно приобретались аппараты ИВЛ и другое медоборудование, средства индивидуальной защиты, были перепрофилированы отдельные медучреждения, открывались новые стационары. Все это позволило обеспечить успешное лечение кроновирусных больных, сохранить здоровье медицинского персонала, не допустить пиковой нагрузки на систему здравоохранения, как это было в Италии, Испании или США.

Правительство конечно могло бы выбрать шведский путь, который теперь сильно критикуется и в самой Швеции, игнорируя предписания ВОЗ и здравый смысл. Но с первых дней было обозначено, что приоритет – здоровье и безопасность народа, несмотря на все экономические издержки и колоссальную нагрузку на бюджет. Честно скажу, как гражданин, я рад и горд, что избран именно этот путь и мы от него не отклоняемся.

Источник