

Об исследовании эффективности мер против распространения коронавируса

Широкий интерес среди мировых политикоформирующих кругов и международного научного сообщества вызывает исследование **Центра науки сложных систем Вены** введённых по всему миру карантинных мер и их ранжирование по уровню эффективности.

Учёные проанализировали более **4500** мер, введённых правительствами в **76** различных регионах мира в период с января по **май** т.г для сдерживания распространения вируса **SARS-CoV-2**. При этом был определён вклад каждой меры в уменьшении «числа инфицирования» – **$R(t)$** .

$R(t)$ – количество людей, заражённых в среднем одним инфицированным.

По словам руководителя исследования **П.Климека**, **«социальное дистанцирование работает лучше всего»**. Согласно результатам исследования, **наиболее эффективной мерой** в пресечении массового инфицирования населения **является закрытие учебных заведений всех уровней (детские сады, школы и университеты)**. Как утверждает один из авторов научной работы **Н.Хауг из Медицинского университета Вены**, **«причина высокой эффективности данного профилактического мероприятия заключается в том, что не только дети и подростки, но и многие взрослые, вовлечённые в учебную деятельность, должны оставаться дома»**. Вслед за этим идёт **запрещение скопления относительно небольшого количества людей**, что предусматривает закрытие магазинов и ресторанов.

Введение дистанционного режима работы **оказалось второй по эффективности мерой** против распространения коронавируса.

В десятку наиболее продуктивных мер в контексте уменьшения распространения **SARS-CoV-2** среди людей также вошли **обеспечение защитными масками и другими защитными средствами, закрытие границ, укрепление потенциала системы здравоохранения в борьбе с коронавирусом** путём обеспечения защитным и необходимым оборудованием **медработников**, разделение отделений с инфицированными **COVID-19** и других пациентов и т.д.

Вместе с тем австрийские исследователи сделали следующие важные выводы касательно применения карантинных мер.

Во-первых, ни одна мера не является настолько эффективной, чтобы снизить $R(t)$ число инфицирования на 1 ед. Так, применение даже самой эффективной меры, как закрытие учебных заведений уменьшает **$R(t)$** максимум на 0,34 ед. Это, в свою очередь, будет означать, что в среднем каждый заражённый человек заразит только **2,7** вместо **3** чел., что не предотвратит быстрого распространения болезни. В этой связи **«необходима комбинация мер, чтобы предупредить массовое инфицирование населения»**.

Во-вторых, для сдерживания распространения пандемии необходимо «разумное сочетание мер - чем раньше, тем лучше». Как считают исследователи, несмотря на эффективность «блокировок» при применении на ранних этапах пандемии, **«необязательно принимать подобные меры, имеющие серьёзные последствия для социально-экономической жизни стран, чтобы сгладить кривую»**. При правильной комбинации более мягких мер число инфицирования также может быть значительно уменьшено.

В то же время **раннее введение мер, носящих рекомендательный характер, является более эффективным, чем обязательное их введение в более поздние сроки**. Как отмечает **Н.Хауг**, маски для лица оказались наиболее продуктивными в странах, которые на ранних этапах распространения **COVID-19** поощряли добровольное их использование, по сравнению с теми, которые внедряли обязательное использование на более поздних этапах.

В этой связи **стратегическая коммуникация с народом**, включающее активное информирование общественности и всех заинтересованных сторон о рисках путём продвижения протоколов безопасности в компаниях или на мероприятиях, **рассматривается как ключ к обузданию эпидемии.**

В целом эксперты считают, что данное исследование представляет большую научную и практическую ценность и может помочь в проведении эффективной борьбы со второй волной пандемии, начинающейся в настоящее время.

Топ-10 мер по эффективности в пресечении распространения COVID-19

